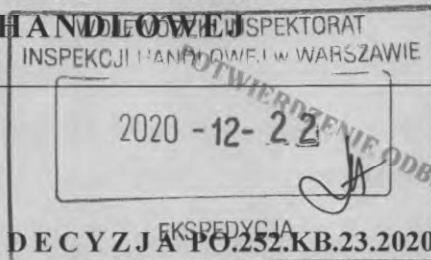


MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

o/p



Warszawa, dnia 22 grudnia 2020r.

DP.8361.82.2020

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 202 r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Ewę Lewicką

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

FIRMA HANDLOWA Ewa Lewicka,

do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 20.07.2020r., w sklepie odzieżowym LEVIC przy ul. Wyszogrodzkiej 140B w Płocku, z partii liczącej 2 szt.tj.:

- **Marynarka męska, model: MATIS**, kolor: Granat, 170/136/132, wyprodukowana przez: ORTEL sp.j., - w ilości 1 szt.

Zgodnie z deklaracją na wszywcce informacyjnej oraz etykiecie jednostkowej procentowy skład surowcowy ww. produktu to: wełna 45%, elana 30%, wiskoza 18%, spandex 7%, natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu:

- Materiał zewnętrzny: poliester 56,9% (niepewność wyniku 1%), wiskoza 38,9% (niepewność wyniku 1%), elastan 4,2% (niepewność wyniku 0,7%),
- Podszewka: poliester 100%.

Sprawozdanie z badań nr 386/2020 z dnia 07.10.2020r.

Łączny koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych wynosi 888,00 zł.

UZASADNIENIE

W dniach 20-23.07.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Ewy Lewickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA Ewa Lewicka w sklepie odzieżowym LEVIC przy ul. Wyszogrodzkiej 140B w Płocku.

W dniu 20.07.2020r. za protokołem pobrania próbki nr 115678, z partii liczącej 2 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:



- **Marynarka męska, model: MATIS, kolor: Granat, 170/136/132, wyprodukowana przez: ORTEL sp.j.,- w ilości 1 szt.**

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 115679 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej oraz etykiecie jednostkowej procentowy skład surowcowy ww. produktu to: wełna 45%, elana 30%, wiskoza 18%, spandex 7%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu:

- Materiał zewnętrzny: poliester 56,9% (niepewność wyniku 1%), wiskoza 38,9% (niepewność wyniku 1%), elastan 4,2% (niepewność wyniku 0,7%),
- Podszewka: poliester 100%,

jest niezgodny z deklaracją producenta na wyrobie i wymaganiami po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.).

Sprawozdanie z badań nr 386/2020 z dnia 07.10.2020r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 13.10.2020r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbki ww. produktu oraz pouczył o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Przedsiębiorca nie skorzystał z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca: Ewa Lewicka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA Ewa Lewicka obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość

kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Marynarka męska, Model: MATIS, Kolor: Granat, 170/136/132.

W związku z powyższym, 23.11.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 07.10.2020r. ustalono „Koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych (nr 130/2020)”, dotyczący sprawozdania z badań nr 386/2020.

Nazwa badanego produktu: **Marynarka męska, Model: MATIS, Kolor: Granat, 170/136/132:**

• Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	71,00 zł,
Rozpoznawanie włókien: dwuetapowe	143,00 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	124,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną: włókna celulozowe	145,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną: akryl, określone włókna modakrylowe, określone włókna chlorowe, określone włókna elastanowe i inne określone włókna	199,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną: zawartość włókien w mieszankach trójskładnikowych	66,00 zł,
• Koszt oceny wyników	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania z badań	75,00 zł,

Łączny koszt badania próbki: 888,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca: Ewa Lewicka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA Ewa Lewicka obowiązana jest uiszczyć w kwocie 888,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **888,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Peślik
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Ewa Lewicka [REDACTED] Płock,
2. a/a.